



平成28年02月15日

午前・後 8時30分受領

平成28年02月15日

南山城村議会議長 新田晴美様

南山城村議会議員 橋本洋一

一般質問通告書

次の通り通告します。

質問事項	質問の要旨	質問の相手
1 メガソーラーについて	<p>村内のみで76.6ha、伊賀市分を加えると約100haもの広大な土地にメガソーラー建設が計画されています。樹木を切り倒し、重機でならした平地に何万枚ものパネルを敷き詰めるといふもので、自然・景観破壊をはじめとして多くの問題が指摘され、村民の重大関心事になっています。お聞きします。</p> <p>① これは大変な自然破壊だと考えますが村長の見解は？</p> <p>② 今、村政は第4次総合計画に基づき進められています。計画には、8ページに「山村が持つ豊かな自然環境を最大限に活用することが村づくりの基本になる。」と書き、13ページで「村の将来像」についてのアンケートによる住民意向として「豊かな自然と調和した村が72.2%」と載せ、26ページに「自然が薫り、絆が生きる、自立した村」とビジョンを明確にし、29ページで施策として「水と緑の豊かな環境づくり、自然環境の保全・育成」と明記しています。すなわち「自然を大事にし、守る。」と書かれています。</p> <p>この計画について、12月議会の中嶋議員の質問で「村は開発や都市化を推進するのではなく村の豊かな自然を守っていく方向に間違いは無いか」と質され、村長は「そのとおりであります。」(12月議会議事録27～28ページ)と答弁されています。</p> <p>改めて聞きます。この方向に間違いは無いですか。</p> <p>③ 府条例は森林開発行為について、1ha以上の開発ならば環境に与える影響調査が必要としていますが、太陽光発電所の場合は除外されています。76haも開発するのに「環境アセスメントをしなくて良い」ことに村長は矛盾を感じられませんか？</p> <p>④ 豪雨による災害が心配されます。オンサイト方式なる調整池は最近の気象変化に本当に対応できるのか確認されましたか？ その結果どう感じられましたか。</p>	村長

- (注) 1 質問の要旨は、具体的に記載してください。(議員必携150ページ参照。)
 2 質問の相手は、村長、行政委員の長または監査委員とします。

質問事項	質問の要旨	質問の相手
	<p>⑤ 有毒のCdTe化合物を含んでいる太陽光パネルが何万枚も使用される計画だが、予想される南海トラフ大地震や大型台風・竜巻、豪雨による土砂崩れなどでパネルが破壊され、有毒物質が漏出することが心配されます。こうした疑問に村長はどのように対処するつもりですか。</p> <p>⑥ 交流への変換、高圧送電への変電に伴う電磁波がもたらす子どもや村民への影響にどう対処するつもりですか。</p> <p>⑦ もし事業が認可された場合、環境教育が目指す目的と子どもの目の前で起こる環境破壊行為は180度違います。子どもになんと説明するのか教育委員会の見解を問ひ質された上、村長の考えをお聞きかせください。</p> <p>⑧ 事業申請は、京都府が許認可することになるが、村長としてはどのように府の諮問に対して意見を述べられるつもりかお聞かせ下さい。</p> <p>⑨ 会社の計画は杜撰で、説得力に欠けます。このまま許認可されれば、総合計画に反する方向で開発が進み、村の将来に禍根を残すこととなります。村長は計画に反対の立場を明確にし、府に副申すべきです。</p> <p>⑩ 会社は固定資産税が村や府に入り、地域貢献だとしていますが、税額はどれほどになるのか。また村長はそれをどう評価されているのかお聞かせ下さい。</p>	村長
2 「道の駅事業計画」について	<p>12月議会で道の駅の事業計画が示されたが次の2点について聞きます。</p> <p>① 悪臭解決は道の駅経営成功の一つの鍵です。今のままでは解決の見通しはありません。今後どのように解決を図るつもりか考えを聞きたい。村長の真意、誠意、熱意が事業者には伝わっていないのではないか。議会とともに協議・説得に当たる気はまだ無いのか。</p> <p>② コンビニについては、34%ロイヤルティーを支払っての経営は厳しい。村百貨店方式のコンビニを選択するとした場合、仕入れや販売価格はどのようにするのか説明されたい。</p>	村長